



## ¿Qué se espera de una contribución en las JENUI

JENUI es un congreso que quiere dar cabida a cualquier trabajo valioso relacionado con la enseñanza universitaria de la informática.

Actualmente consideramos tres formas de presentación de trabajos en JENUI: ponencias, recursos docentes y pósteres. En todos los casos el artículo presentado y aceptado en JENUI será publicado en las Actas del Congreso, un libro con su correspondiente ISBN, independientemente de su forma de presentación durante las jornadas.

La decisión de si una contribución será presentada en forma de recurso docente, de póster o de ponencia recae en el Comité Directivo de las Jornadas, en coordinación con los revisores de los distintos trabajos.

### 1 Tipos de contribuciones

Como ya hemos indicado, los trabajos se presentarán en las JENUI en tres formatos distintos: ponencias, recursos docentes y pósteres. Si bien la decisión final de la forma en que se presentará un trabajo la llevará a cabo el Comité Directivo, a continuación mostramos las características fundamentales de cada tipo de contribución.

#### 1.1 Ponencia

Una ponencia se espera que recoja un trabajo en cualquiera de las áreas de interés de las Jornadas sobre experiencias docentes, investigación en educación, reflexiones, ...

Este tipo de contribuciones presentarán trabajos maduros, con resultados observables, con conclusiones bien razonadas, etc.

#### 1.2 Recursos docentes

Uno de los objetivos de JENUI es estimular la creación y difusión de recursos docentes de calidad (juegos de transparencias, colecciones de problemas y prácticas, apuntes, animaciones, hardware y software orientado al aprendizaje y todo tipo de material didáctico) para la enseñanza universitaria de la informática.

Cualquier trabajo que describa este tipo de recursos, así como su utilización, el impacto que su uso ha supuesto en la docencia, resultados observables, etc., son especialmente adecuados para este tipo de contribución.

#### 1.3 Póster

La modalidad póster es la adecuada para aquellos trabajos interesantes que no encajan en las categorías de ponencia o recurso docente: en un póster se pueden presentar propuestas de innovación y mejora, proyectos que todavía no se han puesto en marcha, ejemplos, problemas



y prácticas útiles, patrones de aprendizaje, ideas y actividades para el trabajo en grupo, métodos de evaluación alternativos, herramientas y programas de apoyo a la docencia, etc.

Algunos de los objetivos de un póster son presentar ideas incipientes, fomentar la discusión o recibir comentarios de otros colegas que permitan desarrollar en el futuro el trabajo presentado.

Un póster, tanto para el proceso de evaluación como para su posterior publicación en el libro de actas en el caso de ser aceptado, será un documento de ocho páginas como máximo que debe redactarse utilizando las plantillas proporcionadas a tal efecto. Durante la celebración de las Jornadas, los pósteres se exhibirán según las normas que establezca el Comité Organizador.

## 2 Criterios de aceptación

Cada una de las propuestas presentadas es valorada por los miembros del cuerpo de revisores de acuerdo a unos criterios, algunos de los cuales describimos a continuación.

### 2.1 Adecuación e interés

El contenido de tu trabajo debe adecuarse al tema central del congreso: la enseñanza universitaria de la informática. Al enviar tu contribución, tras releer las áreas de interés de las jornadas, selecciona aquella a la que mejor se ajusta.

Tu trabajo debe tener elementos de interés para un amplio sector del profesorado universitario de informática. Si tu trabajo se adecua a los temas del congreso pero es excesivamente específico para un amplio número de asistentes a las jornadas, procura resaltar en el artículo aquellos aspectos que puedan ser de interés más general.

### 2.2 Aportación: novedad y originalidad

No es imprescindible que un trabajo sobre docencia sea absolutamente original, que no se haya hecho nunca y en ningún sitio nada parecido. De hecho, al diseñar nuevas propuestas es seguramente más importante basarse en trabajos y experiencias anteriores para reforzar sus aspectos positivos y mejorar allí donde sea posible.

Lo que sí es imprescindible es que en el artículo se señale con claridad en qué ideas, trabajos previos y teorías se apoya el trabajo realizado indicando cuáles son las referencias sin cuya lectura el trabajo no se habría realizado tal como se presenta, cuáles son las similitudes, diferencias y mejoras del trabajo respecto a los anteriores en los que se inspira, etc.

### 2.3 Aplicabilidad

Uno de los objetivos de JENUI es la transferencia entre profesores de ideas, métodos, técnicas, experiencias y resultados de investigación en educación. Procura que tu trabajo aporte suficiente información para que tu experiencia pueda ser reproducida fácilmente por otros,



detalles relevantes para contextualizar correctamente el trabajo y poder adaptarlo a situaciones diferentes.

En el caso de que el trabajo describa un recurso que pueda ser empleado en la docencia, este criterio cobra especial importancia, dado que se pretende que los recursos presentados en JENUI puedan ser adoptados fácilmente por otros profesores. Para que esto sea posible, conviene que en tu propuesta haya una explicación clara de cómo usar ese recurso durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, en clase o fuera de ella. Una mera descripción del recurso podría ser insuficiente para apreciar su valor pedagógico. Es importante aportar detalles suficientes que permitan que el recurso pueda ser utilizado o adaptado para su utilización en contextos, asignaturas o situaciones diferentes.

## 2.4 Efectividad

Cualquiera que sea el tema de tu trabajo, siempre es interesante incluir en el mismo un apartado de evaluación de su impacto, si es que es posible hacerlo. No se espera que todos los trabajos hayan tenido una evaluación formal, pero sí es importante destacar cuáles son los resultados obtenidos y explicitar el valor que tiene el trabajo realizado.

Esta valoración debe justificarse mediante la explicación de las evidencias recogidas, de las consecuencias que el trabajo realizado tiene en la actividad futura.

En el caso de trabajos en fase de desarrollo (*work in progress*), donde todavía no se tienen resultados completos, se debería incluir una planificación del trabajo restante, indicando las etapas previstas en la línea del trabajo presentado. La propuesta de continuación debe ser razonable y recoger indicaciones de los resultados previstos.

## 2.5 Organización y claridad

El artículo debe estar bien presentado, ajustándose a las plantillas proporcionadas. Es preciso evitar las erratas y, por supuesto, las faltas de ortografía. Asegúrate de que todas las figuras y tablas están bien numeradas y referenciadas, tienen un pie descriptivo y aparecen cerca del punto de la ponencia en el que se habla de ellas.

La estructura del artículo debe facilitar su lectura, el hilo conductor debe ser claro y llevarnos de forma natural hacia las conclusiones. Debe ser posible que incluso alguien no experto en la materia pueda leer con comodidad el artículo. Usa frases y párrafos no demasiado largos y expresa con sencillez y claridad las ideas.

Pon cuidado especial en el resumen inicial y en la introducción. El resumen inicial debe, de forma breve, clara y completa, explicar cuál es el problema abordado y, en su caso, los principales resultados obtenidos. La introducción debe situar en su contexto el trabajo realizado y persuadir de la relevancia de la contribución presentada.